

# Matriz de consistencia cualitativa: algunas reflexiones acerca de su uso en tesis de Maestría de Educación, UNIFÉ

## Quality Consistency Matrix: some thoughts about its use in UNIFE Master Education Degree's thesis

**Elena Saona Betetta**

elenasaonab@unife.edu.pe

Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú

Recibido: 15 de setiembre de 2023

Aceptado: 20 de noviembre de 2023

### Resumen

El propósito de este trabajo es explorar y describir las características de las matrices de consistencia presentes en investigaciones cualitativas a nivel de la maestría en Educación de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ). De una población de 80 tesis (desde 2017 a julio de 2022), se seleccionaron ocho, todas investigaciones cualitativas, con las que se realizó el análisis documental en los siguientes aspectos: integración de marcos de referencia, preguntas orientadoras, hipótesis, objetivos y presencia de categorías. Se estableció que todas las investigaciones analizadas presentan matrices de consistencia cualitativas que incluyen componentes fundamentales (objetivos, categorías y preguntas orientadoras), los cuales cumplen con los criterios de elaboración que exige el enfoque cualitativo. Sin embargo, las investigaciones revisadas muestran una falta de acuerdo en cómo presentar el proceso de construcción y cambio subyacente al paradigma cualitativo. Se hace necesario desarrollar más estudios que contribuyan a establecer los procedimientos para elaborar matrices de consistencia cualitativas que cumplan todos los requerimientos de un paradigma cualitativo.

Para citar este artículo:

Saona, E. (2023). Matriz de consistencia cualitativa: algunas reflexiones acerca de su uso en tesis de Maestría de Educación, UNIFÉ. *Actualidad Psicológica*, 1(1), 9-25.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0).



**Palabras clave:** matriz de consistencia cualitativa, paradigma cualitativo, análisis documental, investigación educativa.

## **Abstract**

The purpose of this work is to explore and describe the characteristics of the consistency matrices present in qualitative research at the UNIFE Master Education Degree's thesis. From a population of 80 theses (from 2017 to July 2022), eight were selected, all qualitative research, with which the documentary analysis was carried out in the following aspects: integration of reference frames, guiding questions, hypotheses, objectives and presence of categories. It was established that all the analyzed research presents qualitative consistency matrices that include fundamental components (objectives, categories and guiding questions), which meet the development criteria required by the qualitative approach. However, the research reviewed shows a lack of agreement on how to present the process of construction and change underlying the qualitative paradigm. It is necessary to develop more studies that contribute to establishing the procedures to develop qualitative consistency matrices that meet all the requirements of a qualitative paradigm.

**Keywords:** qualitative consistency matrix, qualitative paradigm, documentary analysis, educational investigation.

En el marco de una cultura que valora cada vez más la investigación y la producción científica, no solo como fuente de conocimiento sino como fuente de soluciones para problemas concretos, desarrollar el proceso investigativo de manera rigurosa y coherente de inicio y a fin se torna condición obligatoria. Este requerimiento es aún más importante en los estudiantes y en los investigadores jóvenes, quienes precisan internalizar la lógica de la investigación con el fin de obtener resultados válidos y confiables, con un sólido fundamento científico.

Una de las herramientas indispensables para comprobar que la investigación realizada tiene secuencia lógica es la matriz de consistencia.

Sin embargo, aunque su formato resulte amigable y sus elementos ya se encuentren presentes a lo largo de la investigación, la correcta elaboración de la matriz de consistencia sigue constituyéndose en un reto para estudiantes e investigadores.

Ahora bien, aunque la matriz de consistencia tiene un amplio historial de uso en la *investigación cuantitativa*, no sucede lo mismo en la *investigación cualitativa*. Y dado que la lógica investigativa de ambos tipos de investigación es diferente, se podría considerar que también deberían serlo sus respectivas matrices de consistencia.

Efectivamente, la introducción de la matriz de consistencia en una investigación cualitativa tiene sus particularidades y eso podría dificultar, de alguna manera, su inclusión en las investigaciones realizadas por estudiantes e investigadores jóvenes. Esta situación motivó a que varios autores realizaran propuestas de adaptación de la matriz de consistencia al ámbito de la investigación cualitativa; no obstante, hasta el momento no se cuenta con un formato estándar que pueda ser usado para dichos fines.

Por tanto, el presente trabajo tiene como propósito explorar y describir cómo son las características de las matrices de consistencia presentes en investigaciones cualitativas a nivel de posgrado. Esperando que la información obtenida sea de utilidad en la línea que han venido desarrollando otros investigadores para establecer los criterios que debería considerar una matriz de consistencia en la investigación cualitativa.

Se debe precisar que la matriz de consistencia es un instrumento o herramienta metodológica fundamental para el trabajo investigativo (Aguirre, 2019; Giesecke, 2020). Esta matriz, según Giesecke (2020), permite «ordenar, jerarquizar, estructurar y controlar los conceptos, las categorías, las dimensiones y las variables, entre el objeto o fenómeno que se quiere estudiar y los atributos que se le asignan» (p. 407). Es una tabla de doble entrada que permite al investigador tener una visión global del grado de coherencia lógica y conexión entre los diferentes componentes del proyecto de investigación. Con esta matriz, el investigador puede identificar los puntos débiles de su proyecto y desarrollar las acciones necesarias para alcanzar los resultados esperados (Chan, 2020).

El procedimiento a seguir para elaborar una matriz de consistencia lo explica con detalle Giesecke (2020): en primer lugar, se debe identificar el tipo de variable con la que se está trabajando; a continuación, se evalúa la consistencia, coherencia y conexión lógica de dicha variable en una matriz denominada «matriz de operacionalización de la variable», compuesta por el tipo de variable, definición conceptual, dimensiones de la variable, indicadores a medir e instrumentos de medición.

Una vez que se ha completado la matriz de operacionalización de la variable, se procede a construir la matriz de consistencia, la cual está conformada por los siguientes elementos: problema/pregunta de investigación, objetivos, hipótesis, variables, tipo y diseño de investigación, método, instrumentos, población y muestra. Esta estructura confirma la finalidad de la matriz de consistencia: verificar la «relación de concordancia y trazabilidad metodológica entre el problema, el objetivo y la hipótesis» (Giesecke, 2020, p. 408).

En este punto es importante mencionar lo que afirma Giesecke (2020) acerca de que, si no se plantea previamente las hipótesis, la matriz de consistencia no tiene sentido. Efectivamente, las hipótesis son el núcleo de la investigación, pues condensan lo trabajado desde el planteamiento del problema hasta el diseño que permitirá comprobar o no las hipótesis.

Ahora bien, ¿cómo saber si la matriz de consistencia elaborada es coherente y pertinente? En este caso y para dar respuesta Marroquín (2012) propone los siguientes criterios que deben evaluarse en toda matriz de consistencia:

- La consistencia y concordancia del título con el problema, objetivo y la hipótesis general.
- La consistencia y concordancia entre los elementos específicos del problema, el objetivo y la hipótesis.
- Número de elementos específicos.
- Sentido o dirección de los elementos específicos.
- Naturaleza conceptual de los elementos específicos.

- Correspondencia entre el número de dimensiones de la variable independiente con el número de elementos específicos del problema, objetivo e hipótesis general.
- Congruencia entre el título del proyecto de investigación y el tipo de diseño indicado en la matriz.
- Coherencia entre los métodos y técnicas seleccionadas con el problema de investigación, la población y la muestra de estudio.

Teniendo en cuenta los criterios mencionados, se deduce que el investigador debe poseer un dominio teórico y metodológico que le permita proponer adecuadamente los elementos de la matriz, así como percatarse si alguno de los componentes requiere una reformulación. Como sostiene Aguirre (2019), la matriz de consistencia por sí misma no desarrolla el pensamiento lógico, pero sí resulta una herramienta valiosa para que estudiantes e investigadores jóvenes «adquiera[n] el hábito intelectual de analizar, reflexionar y organizar sus ideas en virtud de un tema puntual y, de ahí en más construir conocimientos enmarcados en el rigor científico» (p. 100).

En este punto es importante diferenciar el uso de la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa, del uso de una matriz de consistencia en una investigación cualitativa. Chan (2020) señala estas diferencias:

En la lógica cuantitativa la matriz de consistencia se construye a priori ... El proceso de construcción se da considerando que en la misma construcción del conocimiento no prevalece la lógica del investigador, que observa una realidad estática previamente acotada ... En la lógica cualitativa la matriz se va construyendo con el hacer investigativo y se concluye al momento de finalizar el trabajo de terreno. (p. 33)

Efectivamente, la matriz de consistencia en la investigación cualitativa debe adaptarse de tal manera que permita capturar las experiencias, percepciones o sensaciones sobre algún hecho o circunstancia del cual se formó o se forma parte; es decir, la matriz de consistencia cualitativa debe

adecuarse a fenómenos que son complicados de dimensionar y cuantificar; asimismo, debe ser capaz de capturar el proceso de investigación cualitativa, caracterizado por constantes redefiniciones metodológicas y por un carácter dialógico mediado por los significados que posee el investigador acerca de lo que está investigando (Chan, 2020; Giesecke, 2020). En suma, la matriz de consistencia en una investigación cualitativa no puede ser estática, sino que debe captar el movimiento del proceso investigativo.

De acuerdo con Giesecke (2020), la matriz de consistencia en una investigación cualitativa comparte algunos elementos de la estructura de la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa (la matriz de consistencia en una investigación cualitativa mantiene las secciones de pregunta, hipótesis, objetivos y metodología), pero presenta un conjunto de aspectos propios:

1. En la matriz de consistencia en una investigación cualitativa se integran hasta tres marcos de referencia contextual y situacional dentro de los que se inscribe el sujeto de estudio: nivel macrosocial, nivel mesosocial y nivel microsocia. Giesecke (2020) establece la siguiente equivalencia: el nivel macrosocial se debe reflejar en la pregunta general, la hipótesis general y el objetivo general; mientras que el nivel microsocia se debe reflejar en la pregunta, hipótesis y objetivos específicos.
2. Las preguntas de investigación deben ser concisas y deben contribuir a clarificar. En este sentido Giesecke (2020) y Medina (comunicación personal, 12 de setiembre de 2022) concuerdan al señalar que, en una matriz propiamente cualitativa, las preguntas deben ser orientadoras.
3. En la matriz de consistencia en una investigación cualitativa las hipótesis se caracterizan por ser flexibles, emergentes y contextuales; es decir, se precisan y fortalecen conforme se profundice el análisis de los datos recogidos en el trabajo de campo. Como señala Medina, la matriz de consistencia en una investigación cualitativa debe reflejar la revisión y reconfiguración constante del análisis, rasgo característico de la investigación cualitativa (comunicación personal, 12 de setiembre de 2022).

4. Los objetivos deben expresar de manera clara lo que se pretende lograr con la investigación y, de acuerdo con la naturaleza de la investigación cualitativa, deberían usar verbos que expresen una actitud indagatoria, no finalista ni explicativa; por ejemplo, «conocer, descubrir, analizar, examinar, asociar», son característicos de una investigación cualitativa (Giesecke, 2020).
5. La sección Variable, que aparece en la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa no se considera en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa, sino la de Categorías. Al respecto, Giesecke (2020) considera que lo anterior es válido «en tanto la realidad social no sigue una causalidad lineal sino recursiva, en donde varios elementos permanentemente influyen sobre otros y presentan retroalimentación y ajustes particulares, con lo cual el modelo de proponer variables se hace limitado y engañoso» (p. 413).

Después de lo revisado, se puede concluir que la matriz de consistencia (o matriz metodológica) en una investigación cualitativa es un instrumento metodológico cuya utilidad reside en que permite escapar de la rigidez operativa de la investigación cuantitativa y, por el contrario, brinda rigurosidad ética al estudio de hechos y procesos que no son lineales, sino que están en movimiento constante, estrechamente ligados a los significados y vivencias de los sujetos y comunidades que forman parte de la investigación.

## Método

La selección se realizó con la información del repositorio digital de la UNIFÉ, correspondiente a las tesis de maestría en Educación. Uno de los criterios en la selección es el tiempo de antigüedad; quedó establecido un máximo de cinco años; se incluye las tesis desde 2017 hasta las publicadas en julio de 2022, lo que da un total de 80 tesis: ocho investigaciones cualitativas y 72 cuantitativas. La distribución de las tesis encontradas por año se presenta en la Tabla 1.

**Tabla 1***Distribución de las tesis de maestría en Educación, UNIFÉ, periodo 2017-2022*

Año	Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa	Total
2017	0	8	8
2018	0	12	12
2019	0	21	21
2020	2	13	15
2021	6	9	15
2022	0	9	9
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>72</b>	<b>80</b>

Entonces, de una población de 80 tesis, la muestra quedó constituida por ocho investigaciones cualitativas. El análisis de dichos documentos tuvo el siguiente procedimiento: (a) revisión general del contenido de cada tesis cualitativa, (b) lectura de cada documento y extracción de los datos principales, (c) identificación si la tesis publicó la matriz de consistencia utilizada, (d) extracción de los elementos conformantes de cada matriz de consistencia identificada, (e) verificación de la coherencia de los elementos constituyentes de la matriz de consistencia.

## Resultados

De las ocho tesis que constituyen la muestra, cuatro realizaron un estudio de caso, tres realizaron un diseño etnográfico y una realizó sistematización de experiencias. Seis, de las ocho tesis, se ubican dentro de la mención de Gestión Directiva Institucional, con estudios realizados en instituciones educativas de EBR; una tesis pertenece a la mención de Docencia Universitaria y la otra, a la mención de Autoevaluación, Acreditación y Certificación Profesional.

Solo cinco, de las ocho tesis, adjuntaron la matriz de consistencia. Los elementos incluidos son los siguientes:

- Problema/pregunta principal (5)
- Problema específico (1)
- Objetivos (5)
- Supuestos de investigación (1)
- Categorías (5)
- Subcategorías (4)
- Definición operacional (1)
- Diseño de investigación (3)
- Tipo de investigación (3)
- Nivel de investigación (1)
- Paradigma de investigación (1)
- Metodología (1)
- Técnicas e instrumentos (5)

En la presentación de resultados se parte de los cinco aspectos propios de una matriz de consistencia en una investigación cualitativa según Giesecke (2020):

- ***Integración de marcos de referencia***

En este aspecto lo que se espera es la presencia de hasta tres marcos de referencia: nivel macrosocial, nivel mesosocial y nivel microsociales, los que se deberían reflejar en la pregunta, hipótesis y objetivos. La revisión de la matriz de consistencia en las investigaciones cualitativas arroja como resultado lo siguiente: solo una presenta los niveles macrosocial y microsociales, lo que se refleja en las preguntas y objetivos generales y específicos; tres presentan los niveles incompletos, pues si bien consideran objetivos generales y específicos, no incluyen problemas específicos; una, solo presenta el nivel macrosocial, pues solo considera problema y objetivo general.

- *Preguntas orientadoras*

Se espera que las preguntas de investigación sean concisas y contribuyan a clarificar. La revisión de la matriz de consistencia en las investigaciones cualitativas arroja como resultado lo siguiente: en una se presenta una pregunta de investigación demasiado amplia, con términos que podrían confundir al realizar el análisis de categorías; y cuatro presentan preguntas concisas y breves que, al mismo tiempo, aclaran el camino que seguirá el análisis de las categorías.

- *Hipótesis flexibles, emergentes y contextuales*

En ninguna de las investigaciones cualitativas revisadas la matriz de consistencia consideró las hipótesis en su esquema.

- *Objetivos reflejan una actitud indagatoria*

En este aspecto se espera que los objetivos expresen con claridad lo que se quiere lograr con la investigación y que se utilicen verbos que evidencien una actitud indagatoria. La revisión de la matriz de consistencia en las investigaciones cualitativas arroja como resultado lo siguiente: todas incluyen verbos que reflejan una actitud indagatoria, por ejemplo, interpretar, analizar, describir, identificar, establecer y sistematizar.

- *Presencia de categorías en vez de variables*

En todas las investigaciones cualitativas revisadas se coloca la columna de categorías en lugar de la de variables; cuatro de ellas incluyen, además, subcategorías.

## Discusión

Se planteó como objetivo explorar y describir las características de las matrices de consistencia presentes en investigaciones cualitativas a nivel de la maestría en Educación de la UNIFÉ. En función del análisis efectuado en las ocho tesis que constituyen la muestra, se cumple con el objetivo y se entregan los resultados.

Como se ha señalado, la matriz de consistencia es una herramienta metodológica fundamental, así lo dejan establecido Chan (2020), Aguirre (2019) y Giesecke (2020); si bien su uso comenzó en el ámbito de la investigación cuantitativa, hoy en día se ha extendido por igual en la investigación cualitativa. Sin embargo, la matriz de consistencia en una investigación cualitativa presenta características particulares que deben ser tomadas en cuenta.

Especialmente Giesecke (2020) enfatiza en que la matriz de consistencia en una investigación cualitativa, si bien es similar en varios aspectos a la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa, debe incluir elementos diferenciadores para estar alineada con el paradigma de investigación que fundamenta a los estudios cualitativos.

La integración de los marcos de referencia (nivel macrosocial, nivel mesosocial y nivel microsocia) en la matriz de consistencia de una investigación cualitativa es un requisito fundamental (Giesecke, 2020). Estos marcos de referencia se reflejan en la pregunta, las hipótesis y los objetivos.

En las tesis analizadas se han incluido, de alguna manera, los marcos de referencia; no obstante, solo una lo efectuó de manera completa. Lo que genera la reflexión respecto a la variabilidad en la matriz de consistencia de las investigaciones cualitativas seleccionadas para el estudio. Ninguna matriz de consistencia incluyó hipótesis en su esquema, a pesar de que las hipótesis son una vía para reflejar los marcos de referencia en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa. En este sentido, se podría considerar que no es un elemento necesario en una investigación cualitativa, dada su naturaleza de construcción constante, alejada de la rigidez inherente a un estudio cualitativo. Por otro lado, no incluir las hipótesis en la matriz de consistencia en las investigaciones cualitativas obedecería a un intento de marcar diferencias con la matriz de consistencia en las investigaciones cuantitativas. En ambos casos, no incluir las hipótesis constituye una omisión que desnaturaliza tanto la matriz de consistencia en una investigación cualitativa de manera específica como la esencia de cualquier matriz de consistencia.

Pero, la idea planteada requiere un desarrollo mayor. Toda matriz de consistencia, sea cuantitativa o cualitativa, tiene como propósito identificar

el grado de coherencia lógica entre los diferentes componentes de la investigación y realizar las correcciones necesarias en caso se encuentre puntos débiles en ella (Chan, 2020). Dentro de una matriz de consistencia «la hipótesis es la respuesta que se da a la pregunta de investigación» (Guerra et al., 2018). En este sentido, toda investigación, sea cualitativa o cuantitativa, debe incluir hipótesis. Sin embargo, en los estudios cualitativos las hipótesis cumplen un rol distinto del rol de las hipótesis en los estudios cuantitativos. En los estudios cualitativos se establecen hipótesis de trabajo que surgen durante el proceso de investigación (emergentes), son generales, flexibles, contextuales, y se afinan conforme la investigación se desarrolla (Guerra et al., 2018; Hernández et al., 2010).

Por lo tanto, si en la matriz de consistencia, en una investigación cualitativa se incluyen hipótesis, estas son de trabajo; y eventualmente se pueden modificar durante el desarrollo de la investigación. Es decir, una matriz de consistencia en una investigación cualitativa, a diferencia de la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa, debe reflejar el movimiento que caracteriza a los estudios cualitativos, de ahí que sería válido preguntarse cuál es la matriz que se incluiría en las tesis de corte cualitativo: ¿la del momento de inicio de la investigación; la del proceso, cuando han emergido las hipótesis de trabajo; o bien la del momento final de la investigación, con hipótesis de trabajo más consolidadas pero siempre en proceso de construcción; o todas las matrices elaboradas a lo largo de la investigación?

Es una cuestión que aún no ha sido dilucidada, y la muestra de ello es la ausencia de las hipótesis en la matriz de consistencia en cada una de las investigaciones cualitativas revisadas; si bien desde el punto de vista teórico se indica que las hipótesis deben estar presentes, pues constituyen la respuesta a la pregunta de investigación. En este aspecto, Guerra et al. (2018) consideran que en los únicos estudios cualitativos que no son necesarias las hipótesis es en los estudios exploratorios (donde hay escasa o nula presencia de antecedentes). Con todo, en la actualidad, dada la cantidad de información existente, es muy difícil encontrar un área de conocimiento que no tenga el mínimo de antecedentes como para elaborar hipótesis de trabajo.

Sintetizando, la mayoría de las tesis analizadas no incluye de manera completa los marcos de referencia en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa, en gran medida debido a la no inclusión de las hipótesis en las matrices presentadas. La inclusión o no de la hipótesis en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa es un aspecto que todavía no se ha esclarecido y que pasa por establecer cuál momento de la investigación se reflejaría en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa, dado que todo estudio cualitativo implica una construcción, un proceso de cambio permanente.

Otro aspecto importante en una matriz de consistencia en una investigación cualitativa es la presencia de preguntas orientadoras, las cuales deben ser concisas y clarificadoras; es decir, deben contribuir a orientar la investigación hacia nuevos aspectos para no quedarse fijas en un conocimiento determinado. Como señala Medina, las preguntas orientadoras son características de una matriz de consistencia propiamente cualitativa (comunicación personal, 12 de setiembre de 2022). En ese sentido, a diferencia de lo que ocurrió con las hipótesis, la mayoría de las matrices analizadas presentan preguntas orientadoras; es lo que se espera, ya que las preguntas son el primer elemento a considerar en la investigación, por ende, «son aquellas que se pretende responder al finalizar el estudio para lograr los objetivos» (Hernández et al., 2010, p. 365). Asimismo, las preguntas deben redactarse de manera concisa y específica (Guerra et al., 2018). Años de experiencia y trabajo en investigación cualitativa garantizan el cumplimiento de este criterio básico en la mayoría de tesis analizadas.

Cabe destacar que, la presencia de una tesis que no cumplió con la propuesta de preguntas propiamente orientadoras, hace reflexionar en las dificultades que todavía están presentes para diferenciar el proceso de una investigación cuantitativa del proceso de una investigación cualitativa. Y, es que la investigación cualitativa «defiende el carácter constructivo interpretativo del conocimiento» (González, como se citó en Guerra et al., 2018). Por ello, se hace necesario que los investigadores, especialmente los más jóvenes, profundicen en el paradigma cualitativo y en sus implicancias a nivel metodológico.

La propuesta de objetivos que reflejen una actitud indagatoria y no finalista es otro de los aspectos fundamentales en la matriz de consistencia en una investigación cualitativa. Todas las tesis analizadas cumplen con este criterio, con lo cual se pone de manifiesto la comprensión por parte de los investigadores de que la investigación cualitativa requiere apertura y flexibilidad.

Como indican Hernández et al. (2010), la redacción de objetivos en investigaciones cualitativas requiere de verbos que muestren las acciones que se realizarán para comprender el fenómeno, por ejemplo, verbos como describir, entender, conocer, desarrollar, analizar, descubrir, explorar, etc.

En las matrices analizadas se encuentran verbos como interpretar, analizar, describir, etc., que se alinean con el paradigma cualitativo. Ahora bien, aquí vale mencionar que cada nivel de investigación cualitativa requiere el uso de verbos específicos que se adecúen a la naturaleza de la investigación a realizar. Por ejemplo, en el nivel exploratorio los verbos más usados son conocer, descubrir, explorar e indagar; en el nivel descriptivo son analizar, comparar, describir, caracterizar e identificar; y en el nivel exploratorio son comprobar, establecer, evaluar, relacionar e inferir.

En consecuencia, se concluye que las tesis revisadas se ubican, en su mayoría, en un nivel descriptivo. Sobre la base de lo que postulan Guerra et al. (2018), los objetivos, en una matriz de consistencia en una investigación cualitativa, deben redactarse según cada marco de referencia (macro, meso y micro), y cada objetivo se debe desglosar en actividades para ayudar a establecer la metodología y técnicas específicas necesarias –precisamente para cumplir con dicho objetivo–. En las matrices analizadas no se ha encontrado tal nivel de detalle y eso lleva a reflexionar acerca del camino que falta para generar un esquema de matriz de consistencia en una investigación cualitativa que, efectivamente, pueda recoger la naturaleza interpretativa y constructiva de la investigación cualitativa, y se logre diferenciar de manera clara de la matriz de consistencia en una investigación cuantitativa.

Finalmente, una matriz de consistencia en una investigación cualitativa debe presentar categorías en lugar de variables. Las matrices analizadas, en

este estudio, cumplen con este criterio, con lo cual se comprueba que existen elementos de la matriz de consistencia en una investigación cualitativa que son de fácil aprehensión por parte de los investigadores y que, por ello, su presencia en las matrices está garantizada.

## Conclusiones

La matriz de consistencia es una herramienta metodológica fundamental para obtener una visión global del grado de coherencia lógica y conexión entre los diferentes componentes del proyecto de investigación.

El uso de la matriz de consistencia se ha extendido del ámbito de la investigación cuantitativa a la investigación cualitativa; y si bien cada una presenta matrices con varias similitudes, la matriz de consistencia en una investigación cualitativa tiene características propias que la identifican y diferencian.

Al analizar las investigaciones cualitativas de la maestría de Educación de la UNIFÉ, comprendidas desde el año 2017 al 2022, se identificaron ocho tesis, de las cuales cinco anexaron la matriz de consistencia en una investigación cualitativa. Se toma como base los criterios señalados por Giesecke (2020), característicos de una matriz de consistencia en una investigación cualitativa, y se encuentra que todas las matrices presentan componentes fundamentales como son los objetivos, las categorías y las preguntas orientadoras; además, dichos componentes cumplen con los criterios de elaboración que exige el enfoque cualitativo.

Sin embargo, las matrices revisadas no incluyen hipótesis ni marcos de referencia (macro, meso y micro), lo que pone en evidencia la falta de acuerdo en cómo reflejar, en un esquema estático, como lo es una matriz, el proceso de construcción y cambio subyacente al paradigma cualitativo. A partir de lo anterior se hace necesario más investigaciones que contribuyan a establecer una matriz de consistencia que cumpla con todos los requerimientos de una matriz de consistencia en una investigación cualitativa propiamente dicha y que pueda ser utilizada, en una primera instancia, en el ámbito de la UNIFÉ, para luego evaluar su extensión a otras realidades.

En suma, la UNIFÉ –mediante las investigaciones realizadas en Maestría de Educación– se constituye en una de las instituciones que contribuye a la reflexión que conlleva la puesta en práctica de la matriz de consistencia en una investigación cualitativa de acuerdo con las bases del paradigma cualitativo.

## Conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de intereses.

## Responsabilidad ética

Los datos presentados en este trabajo son originales; no se ha plagiado, inventado, manipulado o distorsionado información.

## Referencias

- Aguirre, M. (2019). Matriz de consistencia como instrumento para promover la competencia investigativa en la asignatura PSI 904, Psicología Clínica del Adulto, Noveno Semestre - Carrera de Psicología. *Orbis Tertius*, 3(6), 87-101.
- Chan, C. (2020). La matriz de consistencia en el proyecto de investigación: un aprendizaje basado en el diseño (ABD). En T. Fontaines-Ruiz, J. Maza-Córdova y J. Pirela (Eds.), *Tendencias en investigación*. Red Internacional sobre Enseñanza de la Investigación. [https://www.researchgate.net/publication/342110674\\_La\\_matriz\\_de\\_consistencia\\_en\\_el\\_proyecto\\_de\\_investigacion\\_un\\_aprendizaje\\_basado\\_en\\_el\\_diseno\\_ABD](https://www.researchgate.net/publication/342110674_La_matriz_de_consistencia_en_el_proyecto_de_investigacion_un_aprendizaje_basado_en_el_diseno_ABD)
- Giesecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el Sur*, 12(2), 397-417.
- Guerra, J., Astohuamán, J. y Giesecke, M. (2018). *Guía para desarrollar la Matriz de Consistencia de Metodología Cualitativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Marroquín, R. (2012). *Matriz operacional de la variable y matriz de consistencia* [Presentación en PowerPoint]. <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-7-MATRIZ%20OPERACIONAL%20DE%20LA%20VARIABLE%20Y%20MATRIZ%20DE%20CONSISTENCIA.pdf>

Elena Saona Betetta

Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú.

Psicóloga educacional egresada de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Licenciada en Psicología. Segunda especialidad en Currículum y metodología en Educación inicial, por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Magister en Psicología educacional con mención en psicopedagogía cognitiva y desarrollo psicológico por la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Doctoranda en Psicología por la misma casa de estudios. Más de 20 años de experiencia en el trabajo con niños y adolescentes en contexto educativo. Experiencia en docencia y asesoría de tesis a nivel de pregrado y posgrado.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3694-0558>

elenasaonab@unife.edu.pe